

Informe Taller de Discusión REDAIC

Buenos Aires, 13 de mayo de 2006 – Facultad de Cs. Sociales – UBA

Luego de la presentación de REDAIC, a cargo de Rubén Lo Vuolo, este nuevo encuentro comenzó con el panel ***Ingreso Ciudadano, Trabajo y Movimientos Sociales*** del que participaron Pablo Bergel por REDAIC, Tomás Raffo y Joaquín Torres del Movimiento Teresa Rodríguez. Luego de las correspondientes exposiciones se dio lugar a un debate abierto del que participaron representantes de las siguientes instituciones: ARI – Colectivo Universitario; Red; Movimiento Teresa Rodríguez; Frente Popular Darío Santillán y la Central de Trabajadores Argentinos (CTA).

En el primer tramo del debate se abordaron aquellos objetivos que la propuesta de Ingreso Ciudadano comparte con otros movimientos sociales. En primera instancia se destacó las diferencias entre un ingreso ciudadano universal y otro parcial, destacando que la implementación del primero de ellos comparte los objetivos de cambio social que algunos movimientos sociales propugnan. Los interrogantes de quienes participaron en este primer momento del debate giraron en torno a la consideración del Ingreso Ciudadano como una herramienta válida para lograr una modificación del modelo de sociedad en la que esta propuesta operaría.

A continuación se discutió sobre el lugar que el Estado tiene como articulador de ese pasaje y para la implementación del IC, así como se debatieron las complejas relaciones que la propuesta tiene con las temáticas del trabajo y del empleo. Se destacó que la propuesta de Ingreso Ciudadano se dirige a los ciudadanos en general y no únicamente a aquellos que cuentan con un empleo estable, trabajadoras y trabajadores. Es en este sentido que se destacó la ampliación de la discusión a otros ámbitos, como es el caso de los movimientos de trabajadores y otros movimientos sociales. También se analizó el hecho de que la propuesta de Ingreso Ciudadano toma como uno de sus pilares el derecho a la existencia, ubicándose así en una instancia más amplia y fundamental que la que involucra al mundo del empleo.

La vinculación entre la propuesta del ingreso universal o renta básica y la problemática del trabajo ocupó un espacio de particular importancia en el debate. Desde distintas perspectivas e intervenciones se destacó que la propuesta de IC excede la problemática del trabajo y no tiene como objetivo servir como paliativo a su carencia. En este sentido se destacó que la propuesta no tiene como objetivo subsanar la falta de trabajo sino promover una concepción de la cultura del trabajo diferente a la que impera en la actualidad. Se considera que la implementación de la propuesta de IC sería propicia para promover diferentes relaciones de trabajo.

Prosiguiendo con el debate se desarrollaron consideraciones sobre la propuesta de Ingreso Ciudadano entendida como herramienta para la construcción de poder social. En este último punto se destaca la concepción del poder no como un espacio centralizado sino, por el contrario, su definición como relaciones de poder presentes en todo el entramado social. En este momento del debate se hizo especial énfasis en la necesidad de vincular la propuesta de IC con las banderas y propuestas de otros movimientos sociales, como son los movimientos de género, ambientalistas, etc.

Otro de los ejes de la discusión fue el análisis sobre la propuesta del FRENAPPO llevada adelante por la CTA que tiene varios puntos de acuerdo con el Ingreso Ciudadano. En este sentido se analizaron las particulares condiciones

históricas que imposibilitaron el desarrollo de la propuesta, la mayoría de ellas vinculadas a la grave crisis que atravesó la Argentina durante los años 2001 y 2002. Una de las carencias que se reconocieron en aquella experiencia del FRENAPPO fue la de no haber logrado instalar la discusión sobre una propuesta de ingreso universal en la sociedad y sus diferentes ámbitos de discusión.

En concordancia con lo anterior, y a modo de conclusión, muchos de los representantes de organizaciones sociales e instituciones presentes destacaron la necesidad de lograr instalar la propuesta de Ingreso Ciudadano en diferentes espacios sociales a través del diálogo y el debate con las organizaciones y los movimientos más representativos. En continuidad con el propio espíritu de la Red Argentina de Ingreso Ciudadano, se destacó la importancia de acciones como ampliar los ámbitos de discusión, sumar otros interlocutores y llevar la propuesta con su necesaria discusión hacia otros espacios como ciudades y provincias del interior. La idea es seguir ampliando la discusión a través de la incorporación de nuevas miradas provenientes de diversos espacios de lo social. Esa diversidad está en el espíritu de la Red Argentina de Ingreso Ciudadano como espacio de discusión abierto.